# 食品の販売強化により成長する ディスカウント型小売業

ーコスモス薬品とドンキホーテホールディングスの戦略と動向ー



鈴木 雄高

公益財団法人流通経済研究所 主任研究員

# 1 はじめに

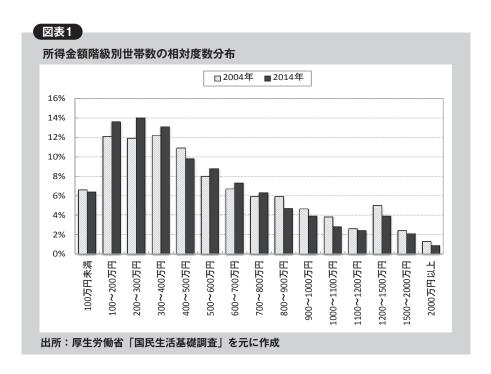
近年、食品や日用品を中心に販売する小売業では、既存の業態の壁を超えた競合関係が生じている。こうした競合関係を引き起こしている要因として、元来は非食品を中心に取り扱う業態でありながら、食品の販売を強化することで消費者の支持を集める企業の存在がある。特に、ディスカウントを武器に成長を続けるドラッグストア業態のコスモス薬品と総合ディスカウントストア業態のドンキホーテホールディングス(以下、ドンキホーテHD)は、売上高に占める食品比率が高いこ

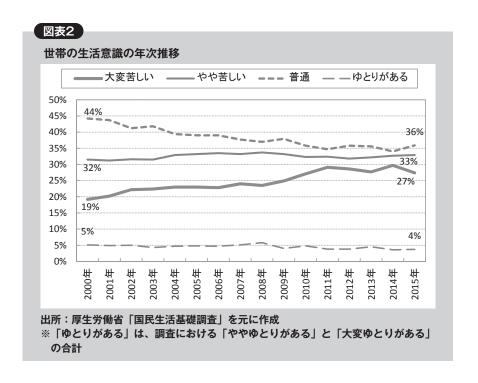
とに加え、積極的な出店を続けていることも あり、食品スーパーや総合スーパーなどにと って脅威となっている。

そこで、本稿では、従来の小売業態の枠に とらわれない独自の戦略を掲げて成長を続け る、コスモス薬品とドンキホーテHDを取り 上げ、戦略と動向を確認する。また、各社が 直面する可能性のある課題を挙げる。

# 2 ディスカウント型小売業が 消費者に支持される背景

本稿で取り上げるコスモス薬品とドンキホ ーテHD以外にも、ディスカウント型小売業





の成長が目立っている。例えば、首都圏では、 国道16号線の内側でドミナントを形成して いるオーケーや、地盤の神奈川県から、千葉 県や埼玉県へと出店エリアを広げているロピ アなど、ディスカウント型の食品スーパーが 積極的に出店を行っている。また、イオング ループの食品スーパー、マックスバリュは、 消費者の節約志向に対応するため、ディスカ ウント業態であるザ・ビッグへの業態転換を 進めている。

ここでは、ディスカウント型小売業が消費者の支持を集めている背景を確認する。図表1は、2004年と2014年における所得金額階級別の世帯数分布を表している。これによると、所得が100~400万円の世帯割合が高くなっていることがわかる。また、図表2は、世帯の生活意識の年次推移を表している。2000年から2015年までの15年間で、生活意識が「普通」の割合が44%から36%に低下し、「大変苦しい」が19%から27%へと上昇している。

世帯の所得および生活意識の変化から、節

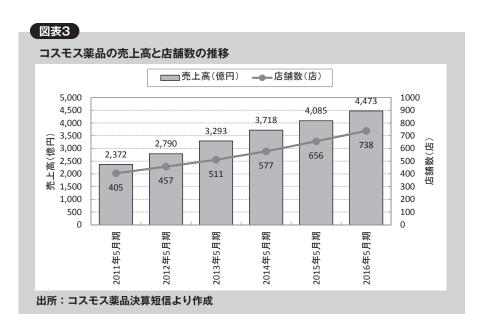
約志向が高まっていることがうかがえ、このことが、消費者のディスカウント型小売業に対する支持につながっていると考えられる。 以降では、コスモス薬品とドンキホーテHDの戦略と動向を確認する。

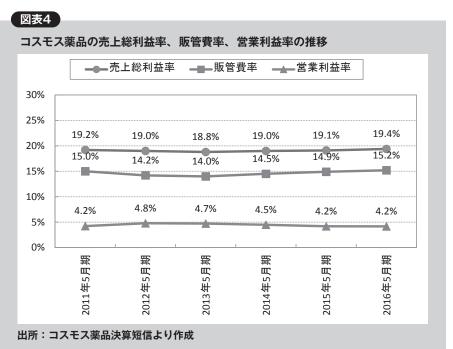
# 3 コスモス薬品の戦略と動向

# [1] コスモス薬品の業績の推移

ここでは、コスモス薬品の業績の推移を確認する。図表3は、コスモス薬品の売上高と店舗数の推移である。店舗数の増加幅は年を追うごとに大きくなっており、2016年5月期までの5期の店舗数の増加は、52店舗→54店舗→66店舗→79店舗→82店舗である。店舗数の増加に伴って売上高が順調に増加しており、2016年5月期まで25期連続増収であり、九州地方の小売業で売上高1位である。

図表4は、コスモス薬品の売上総利益率、 販管費率、営業利益率の推移である。20%を 下回る売上総利益率と、15%前後の販管費





率を維持し、営業利益率 4%台を続けている。ドラッグストア業態の2016年度の売上高上位3社、マツモトキヨシホールディングス、ウエルシアホールディングス、ツルハホールディングスの2016年度の売上総利益率は28%以上、販管費率は22%以上であることから、コスモス薬品の売上総利益率と販管費率は、大手ドラッグストアとしては異例の低さであることがわかる。コスモス薬品の強み

は、ローコストオペレーション体制を構築することで販管費率を低く抑え、ディスカウント販売による低い売上総利益率でも営業利益を確保できる点にある。

#### [2] コスモス薬品の出店・店舗施策

コスモス薬品は、一部を除いて「ディスカ ウントドラッグ コスモス」の名称の店舗を 展開している。出店は新築物件と居抜きの双 方があり、商圏人口1万人の小商圏に、売場 面積1,000~2,000㎡のメガドラッグストアを 出店することを基本としている。なお、コス モス薬品では小商圏を「商圏を自ら分割して 他社の入り込む余地がない程の商圏」と位置 付けている。

図表3からわかるように、高速大量出店を 進めており、3年後に1,000店舗を目指すと している。地盤の九州地方でドミナント化を 進め、中国・四国地方、関西地方、東海地方 へと、徐々に東へと出店エリアを拡大してい る。今後は、九州でのさらなるドミナントの 強化を図りながら、2020年5月期には関東 地方にも出店する方針である。また、物流セ ンターのカバー範囲に集中的に出店している が、出店エリアの拡大に伴い、九州以外にお いても大型物流設備の整備を進めている。な お、ドミナント化を進めるにあたっては、自 社競合も厭わないため、既存店の業績が一時 的に低迷するケースもある。これは、個店の 売上高を追求するよりも、ドミナントエリア を面として捉え、地域で圧倒的な存在感を示 すことを目指しているために生じる現象だと 考えられる。

ドラッグストア業態の売上高上位企業には、M&Aを活用することで店舗網を拡大する企業が多い中、コスモス薬品は自力出店のみで店舗数が増加している点が特徴的である。M&Aには、スケールメリットを得られるなどの利点があるが、異なるルールで運営されていた組織の統合に伴うコストの発生、中でも販管費率の上昇を招く可能性のある、店舗規模や売場レイアウト、取り扱い商品のバラッキといった、店舗オペレーション効率を低下させる要素の発生を伴う。自力出店で店舗数を増加させているコスモス薬品は、M&Aを活用して店舗網の拡大を図っているドラッグストアと比べて、ローコストオペレーショ

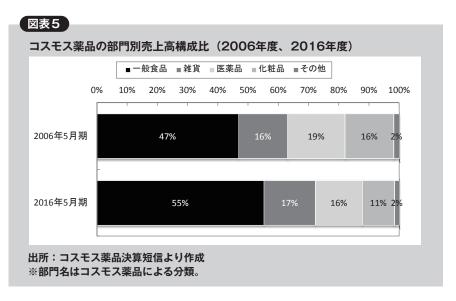
ンの徹底という点では優位に立っていると言 える。

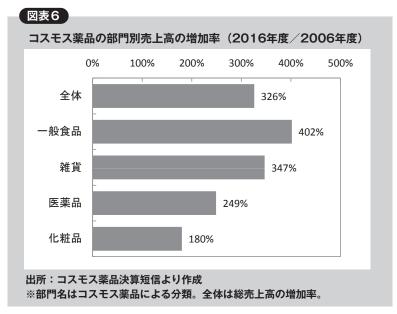
コスモス薬品の店舗環境は、同社が掲げる「セルフセレクション&ライトカウンセリング」、すなわち、来店客が自由にゆったりと買物できる環境を整え、商品選択などに迷っている来店客に対しては的確なアドバイスを行う、という方針に基づいて、広く開放的な売場に専門知識を持った従業員を配置している。これらの施策が消費者から支持されていることが流通経済研究所の調査で確認されており<sup>1)</sup>、消費者にとってコスモス薬品の魅力は、ディスカウント販売だけに留まらないことがうかがえる。

### [3] コスモス薬品の商品・販売戦略

店舗名に「ディスカウント」を冠してい るコスモス薬品では、EDLP戦略をとってお り、日替わりや時間帯別の特売は行っていな い。圧倒的なディスカウント販売を実現する ために、ローコストオペレーションの仕組み を構築し、あらゆる面でコスト削減を徹底し ている。例えば、95%の品目をカバーしてい る自動発注システムや、拠点ごとに整備され た大型物流施設によって、店舗作業を大幅に 削減し、単純化している。また、ポイントカ ードを廃止し、クレジットカードや電子マネ ーを取り扱わないなど、多くの小売業が提供 しているサービスをあえて導入しないことで コストを抑制し、価格に還元している。特筆 すべき事項として、商品によっては、まとめ 買いをすると単価が上がる場合がある。これ は、標準的な店舗オペレーションから離れる 買い方を控えてもらうよう、消費者に対して 要請するものである。このように、コスモス 薬品では、標準化、効率化を追求し、コスト 削減を徹底することで、ディスカウント販売 を実現しているのである。

コスモス薬品の商品政策のコンセプトは、 日常の生活に必要な消耗品を、ショートタイム(15分程度)で、かつワンストップで買い揃えられるというものである。図表5はコスモス薬品の2006年度および2016年度における部門別売上高構成比を表している。2006年度においても高かった一般食品の売上構成比は、2016年度には55%にまで高まっており、食品の販売を強化する企業が多いドラッグストア業態においても圧倒的な高さである。なお、近年、ドラッグストア業態の中にはクスリのアオキのように生鮮や惣菜を販売する 企業も登場しているが、コスモス薬品では生 鮮、惣菜は取り扱っていない。図表6は、コ スモス薬品の2006年度を基準とした2016年 度の売上高(全体および各部門)の増加率で ある。全体の売上高は、2016年度までの10 年間で3倍以上と大きく成長しているが、部 門別にみると、一般食品が約4倍となってお り、成長を牽引していることがわかる。なお、 一般食品に次いで増加率が高いのは雑貨であ り、2016年度には一般食品と雑貨を合わせ た売上構成比が、全体の70%を超えるまで に大きくなっている(図表5参照)。売上高





を大きく伸ばしている一般食品と雑貨は、医薬品や化粧品よりも購入頻度が高い商品群であることから、コスモス薬品における利用者の来店頻度は高まっている可能性がある。

## [4] コスモス薬品の課題

コスモス薬品は、「小商圏メガドラッグストアをドミナント出店しながら面を完全に制圧し、そのエリアを徐々に拡大していく」(柴田太 取締役経営企画部長)<sup>3</sup>ビジネスモデルで、西から東へと店舗網を拡大し、各地のドラッグストアをはじめ、食品スーパーなどにとって強力な競合相手となっている。長期に渡って成長を続けており、消費者の評価も高いコスモス薬品だが、死角はないのだろうか。ここでは、重富(2017)の分析を参照し、コスモス薬品の課題点を挙げる。

課題1. 体力以上の安売りはコスモス薬品と 言えども持ちこたえられない

2016年5月期に既存店売上高(年平均)が前年割れとなった。これは、既存店売上高をプラスにするために、赤字特売を実施したことが原因である。ただし、EDLPに戻すことで既存店売上は回復してプラスになった。

課題2. ディスカウント型の店舗が強みを発揮しづらいエリアでは必ずしも強くはない郊外立地では強みを発揮するが、競合店舗の多い大都市圏(兵庫県など)では必ずしもシェアが高くない。また、独自の施策で消費者の支持を得ているローカルチェーンが立地するエリア(岡山県など)では顧客を奪取することが難しい。

課題3.全ての商品が「激安」というわけで はないため、競合店舗にピンポイントで対 抗値下げをされると優位性が薄まる

ディスカウント型ではなく価格優位性の 低いドラッグストアであっても、「その店 舗だけで、その商品だけ」のピンポイント 値下げを実施することは可能である。

課題4. 利用客に寄り添う手厚いサービスを 求める人にはなじみにくい面もある

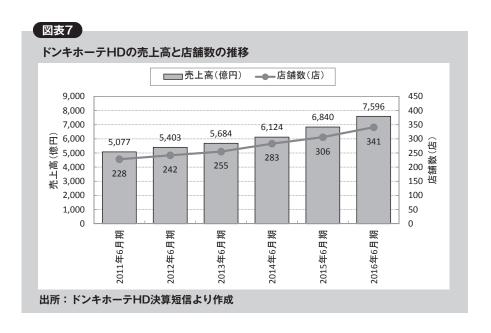
万引き防止放送や、各種の禁止事項を記載した貼り紙が目立ち、人によっては快適な買物環境とは感じない可能性がある。また、広い店舗が苦手な高齢者や、シンプルな売場に対して代わり映えがしないと感じるような、買物を楽しみたい志向を持つ消費者には不向きな可能性がある。

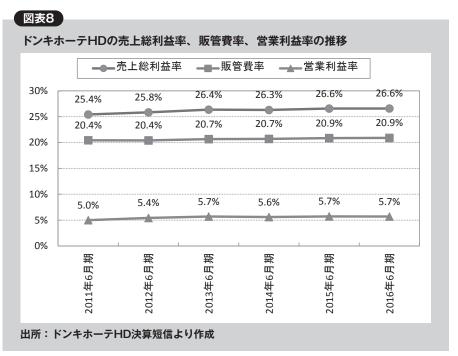
コスモス薬品には上述のような課題があると思われる。中でも、今後、東日本へと出店エリアを拡大していく中で直面することになるであろう、課題2は、コスモス薬品がさらに成長をしていくために、克服する必要があると考えられる。特に、今後予定している、最大都市圏の関東地方への出店においては、立地選択がこれまで以上に重要になるだろう。一方で、これらの課題は、コスモス薬品と競合関係にある企業にとって、対応策を講じる際のヒントにつながるはずだ。

# 4 ドンキホーテHDの戦略と動向

#### [1] ドンキホーテHDの業績の推移

ここでは、ドンキホーテHDの業績の推移を確認する。**図表7**は、ドンキホーテHDの売上高と店舗数の推移である。店舗数の増加幅は徐々に大きくなっており、2016年 6月期までの5期の増加店舗数は、14店舗→13店舗→28店舗→23店舗→35店舗である。店





舗数の増加に伴って売上高も順調に増加しており、2016年6月期まで27期連続増収増益である。これは、上場企業の中で、ニトリホールディングス、ヤオコーに次ぐ、増収増益の連続記録である。ドンキホーテHDは、現在、2020年を達成年度とする「ビジョン2020:売上高1兆円、店舗数500店、ROE(株主資本当期純利益)15%」を目標として掲げている。目標達成のためには、2016年6月

期からの4期に、単純平均で1年あたり売上 高600億円、40店舗ずつの増加が必要である。 難易度の高い目標であるが、好立地の居抜き 物件への出店を進めることができれば、達成 できる可能性は高くなる。

図表8は、ドンキホーテHDの売上総利益率、販管費率、営業利益率の推移である。売上総利益率は26%程度、販管費率は20%程度を維持し、営業利益率は5%台の後半を続

けている。コスモス薬品やオーケーなどの「低い売上総利益率、低い販管費率」と比べると、売上総利益率、販管費率とも、相対的に高い水準だが、食品や日用雑貨に加え、衣料品や家電製品も販売するなど、取扱商品部門が近い総合スーパーよりは、低い水準である3。

## [2] ドンキホーテHDの出店・店舗施策

ドンキホーテHDのストア・コンセプトは、 $\lceil CV + D + A \rfloor$ 、すなわち、

- ◆ CV: Convenience (便利さ)
- ◆ D: Discount (安さ)
- ◆ A:Amusement(楽しさ)

である。ドンキホーテHDは、「このコンセ プトに基づく店舗運営と商品施策により、必 要な物を必要な時に買うだけでなく、ワクワ ク、ドキドキしながらお買い物自体を楽しむ 時間消費型店舗のビジネスモデルを築き上げ て」<sup>4)</sup>きた。Convenienceは、深夜営業や品 揃えの広さによって実現しており、Discount は、後述するようにスポット商品を多数取り 扱うことや、個店ごとに競合店の価格に対抗 して値下げを実施することなどによって実現 している。これら2つの要素が他の小売業 においても重視されることが多いのに対し、 Amusement要素はドンキホーテHDならで はの重視事項である。このストア・コンセプ ト 「CV + D + A」は、初期の頃から、店舗 フォーマットが多様化している現在に至るま で、一貫している。また、ドンキホーテHD では、初期より、個店に大きな権限を持た せ、スポット商品5の仕入れを任せる個店主 義を基本としており、通常のチェーンストア が志向する、本部主導、標準化の徹底による 効率的な経営とは、一線を画している。この 個店主義によって、「どの店も似たような売 場、品揃え」という他チェーンとは異なる、「店 舗ごとに売場、品揃えが異なっている」「同

じ店舗でも行くたびに売場、品揃えが変わっている」という状態を生み出すこととなり、独自のAmusement要素を備えることができている。

出店エリアは、ドン・キホーテ1号店を東京都府中市に開店してから、2000年頃までは、首都圏に限られていた。全国展開を進める契機となったのは、2001年の福岡への出店と、これに次ぐ、札幌と伊丹への出店である。その後、全国に出店を進め、2016年末時点でグループの店舗が未出店の都道府県は徳島県のみである。なお、一般的なチェーンストアと異なり、個店主義のため、ドミナント出店はしない方針である。また、初期の店舗立地は郊外ロードサイドが主であったが、1997年の新宿店の成功以降は、都心・繁華街にも出店するようになった。現在は、郊外立地と都心立地の双方への出店に注力している。

上述の通り、近年は店舗数が大きく増加し ているが、新築物件の他、居抜き物件を活用 することで、高速での出店を可能としてい る。2016年6月期は過去最高の40店舗を出 店したが、このうち、居抜き物件への出店は 34店舗であった。近年は、ショッピングセ ンターなどの複合商業施設からの要請に応え て、空きテナントに出店する、ソリューショ ン出店と呼ぶ施設再生型の出店も多い。ソリ ユーション出店では、迅速かつ低コストの店 舗開設が可能となる。また、ここ数年、総合 スーパー各社が不振店を大量閉店しているが、 撤退した総合スーパーの跡地への出店も多 い。居抜き物件の活用は、ディスカウント型 小売業においてしばしば採用される出店方法 である。新築物件よりも低コストで迅速に出 店できるという利点がある一方で、売場面積 のバラツキが生じるため、標準化を徹底でき ない要因となり、結果としてオペレーション・

#### 図表9

## ドンキホーテHDの店舗フォーマットとコンセプト

フォーマット名	売場面積	アイテム数	商品構成の特徴	主要顧客
MEGA ドン・キホーテ	8,000~10,000㎡	6万~10万	衣食住実用品 食品&日用品中心	主婦・ファミリー
New MEGA ドン・キホーテ	3,000∼5,000㎡	4万~8万	食品(生鮮は抑制) 衣料品(実用品中心)	主婦・ファミリー
ドン・キホーテ	1,000~3,000m <sup>2</sup>	4万~6万	アミューズメント&バラ エティショップ	若者・カップル
スモールフォーマット ピカソ、驚安堂、エッセンス、 ソラドンキ、エキドンキ	300∼1,000㎡	1万~2万	特定商品に特化 (ドラッグストア&コンビ ニ&ミニスーパー)	若者・カップル
ドイト	2,000~7,000m²	4万~8万	DIY関連&家庭用品	クラフトマン・ファミリー

出所:ドンキホーテHD 会社案内

コストの増大をもたらすこともある。しかし、ドンキホーテHDは個店主義であり、また、図表9にある通り、様々なフォーマットの店舗を展開しているため、居抜き物件の売場面積や立地、商圏の世帯類型などに応じて、最適なフォーマットを選択することができる。

多彩な店舗フォーマットの中でも、近年 のドンキホーテHDの成長を牽引しているの は、MEGAドン・キホーテ、New MEGAド ン・キホーテである<sup>6</sup>。初期のMEGAドン・ キホーテは、2007年に買収した総合スーパ ー、長崎屋の店舗を、2008年以降にフォー マット転換したものであった。不振だった長 崎屋の店舗の多くは、閉鎖した店舗を除き、 MEGAドン・キホーテへの転換を進め、多 くの店舗で大幅な売上増となったという。ま た、長崎屋の買収により、生鮮食品の取り扱 いノウハウを獲得することに成功した。これ によって、従来の夜間に来店する若年者とは 異なる、主婦やファミリーといった顧客層を 新たに獲得することが可能となった。現在は MEGAドン・キホーテの新規出店も行って いる他、生鮮の扱いを抑えたNew MEGA ド ン・キホーテというフォーマットも展開して いる。

## [3] ドンキホーテHDの商品・販売戦略

ドンキホーテHDでは、個店主義のもと、 店舗ごとに商圏に合った品揃えを行ってい る。各店舗の品揃えは、定番商品6割、スポ ット商品4割という組み合わせであり、スポ ット商品の仕入れ権限は店舗に与えられてい る。スポット商品は、店頭では消費者の目に 留まる場所に陳列されることが多いが、これ は、消費者に「行くたびに変化のある売場」 だと感じてもらう効果をもたらすと考えられ る。スポット商品、定番商品ともに、「驚安 (きょうやす) | と呼ぶ、「驚きの安さ | で販 売することを基本としており、個店ごとに競 合店の価格に対抗して徹底値下げを行うとい う特徴がある。安さを訴求する目的の他、商 品説明や消費シーン訴求など、様々な目的で、 他社とは全く異なる独自のPOPを売場に大 量に設置しているのも特徴的である。各店 舗には1~3人程度のPOP職人と呼ばれる、 POP制作担当者が常駐している(全社では 約500人在籍)。

ドンキホーテHDは、2008年以降に長崎屋からの転換によって店舗数を増やした、MEGAドン・キホーテの存在感が高まるにつれ、以前の若年者向けの店舗というイメー

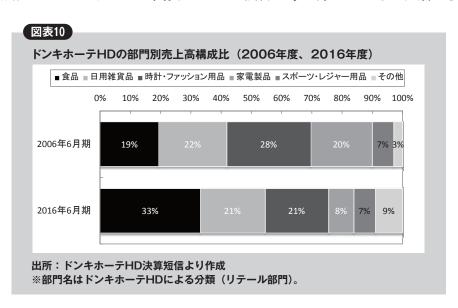
流通情報 2017.5 (No.526)

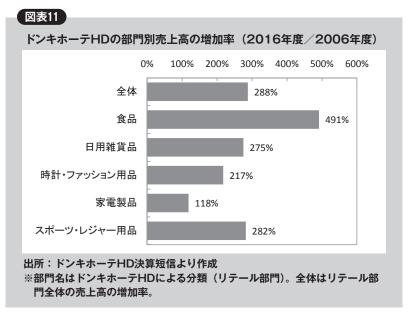
ジから大きく変化を遂げている。これを物語るのが、図表10に示した部門別売上高構成比(2006年度、2016年度)である。これによると、2006年度は、時計・ファッションと家電製品の売上高構成比が高く、これら2部門で売上高の半分近く(48%)を占めている。この頃の主要な顧客層は、ファッションに高い関心を持つ若年者などだったと考えられる。これが、10年後の2016年度になると、部門別の売上高構成比には大きな変化が生じており、食品が全体の3分の1(33%)を占めるまでに成長している7。また、図表11は

2006年度を基準とした2016年度の売上高(全体および各部門)の増加率を表しているが、これによると、10年間で全体売上が3倍弱となっているのに対し、食品は約5倍という非常に高い増加率を示している。このことから、生鮮や惣菜を含む食品を購買するために来店する、主婦やファミリーを新たに獲得していることがうかがえる。

## [4] ドンキホーテHDの課題

一般的なチェーンストアとは一線を画した 独自の考え方に基づき、出店を続け、M&A





を契機に、食品販売を強化することで、顧客層の拡大にも成功したドンキホーテHDだが、今後も成長を続ける上ではクリアすべき課題もある。想定される課題を以下に挙げる。

課題1. 若年者のニーズに対応することは得意だが、高齢者のニーズに対応することは 必ずしも得意ではない

当初の主要顧客層であった若年層に加え、 食品の販売を強化することで、主婦やファ ミリーの取り込みにはある程度成功した。 ただし、高齢者の支持は十分には得られて いない。高齢者の厚い支持を得ていたダイ シン百貨店をMEGAドン・キホーテに転 換した大森山王店などで、高齢者対応の成 功事例を作ることができれば、他店への水 平展開も可能である。

課題2. 店舗数が増加することで、消費者に 飽きられる可能性がある

全国500店舗体制を目指して積極的に出店を進めているが、店舗数の増加に伴い、目新しさや珍しさといったドンキホーテHDならではの魅力が陳腐化する可能性がある。

課題3. 小型店フォーマット(スモールフォーマット)の成功モデル開発は容易ではない。

以前より、ピカソや驚安堂、エッセンスといった、ドン・キホーテよりも小型の店舗(1,000㎡未満)を出店しているが、同じく新フォーマットのMEGAドン・キホーテのように多店舗展開するまでには至っておらず、小型店フォーマットは確立されたとはいえない。小型店の場合、コンビニエンスストアと直接的に競合することが想定されるため、成功モデル開発の難易度は

高いと考えられる。

課題4. 生鮮、惣菜の購入先として幅広く認知されるためにはイメージを変える必要がある

MEGAドン・キホーテをはじめとして、 生鮮や惣菜の販売を行う店舗も多いが、食品スーパーと比べて、売場の清潔感は劣る ケースが多いと考えられる。特に、主婦や 高齢者に、ドンキホーテHDの店舗を、日 常的に生鮮や惣菜を購入する店舗だと認識 してもらうためには、清潔感のある売場、 美味しそうな盛り付け方や陳列方法などが 重要である。

# 5 まとめ

本稿では、ドラッグストア業態でありながら、食品の売上高が全体の半分以上を占めるコスモス薬品と、独自のストア・コンセプトと個店主義を追求しながら、M&Aを契機に生鮮や惣菜を含む食品の販売を強化することで成長を続けるドンキホーテHDを取り上げ、各社の戦略と近年の動向、ならびに、想定される課題を確認した。

元々、品揃えの中心が非食品であったが、 後に食品の販売を強化し、ディスカウントを 武器に消費者の支持を集めている、という共 通点がある両社であるが、戦略は大きく異な っている。

コスモス薬品は、標準化を追求し、コスト 削減を徹底することで、圧倒的な安さを実現 している。消費者に対しては、いつでも安心 して低価格で買えるという価値を提供してい る。また、清潔で買いやすい売場や従業員の 対応力の高さへの評価も高い。出店エリアは、 地盤の九州からドミナント化を進め、物流設 備の整備をしながら、徐々に東へと広げている。

これに対してドンキホーテHDは、多様な店舗フォーマットを駆使して、店舗ごとに商圏に合わせた品揃え、売場づくり、売価設定を行う。消費者に対しては、Amusementの要素を提供し、いつも同じ売場ではなく、むしろ、行くたびに変化のある売場を提示することで、買物自体を楽しんでもらおうとしている。全国に広く出店しているが、ドミナント化を図るのではなく、あくまでも個店主義を基本としている。

両社とも、積極的な出店を行う計画を打ち出しているため、全国各地の食品スーパーを始め、総合スーパーやドラッグストアなどの店舗は、本稿で挙げた両社の課題などを参考にして、コスモス薬品、ドンキホーテHDと競合関係になった場合の対応方法を検討しておくことが重要になる。

#### 〈注〉

- 1) 流通経済研究所「消費者の業態・店舗選択とチェーン評価に関する調査」(2016年11~12月に実施したインターネット調査)によると、ドラッグストア利用者による各チェーンの評価のうち、「店がきれい、清潔感がある」と「店員の対応が良い」という項目を評価する割合において、コスモス薬品は、マツモトキョシやウエルシア、スギ薬局を上回っている。
- 2) 日本食糧新聞、2016年5月2日。
- 3) 総合スーパーの販管費率はドンキホーテHD(2016年6月期は20.9%)よりも高い水準の企業が多い。例えば、イオンリテールの販管費率は32.0%、イトーヨーカ堂の販管費率は25.9%である(数値は各社の2016年2月期の決算短信より)。
- 4) ドンキホーテHD会社案内より。
- 5) スポット商品とは、一度、小売業の店頭に出た後で 卸売業者に返品された、流通市場に滞留する在庫品 である。仕入れ値が安いため、利益率が高い。
- 6) 2015年6月期における、MEGAドン・キホーテ(既存36店舗)の売上総利益率、販管費率、営業利益率は、それぞれ、23.4%、17.7%、5.7%である。同期における、New MEGAドン・キホーテ(既存29店舗)の売上総利益率、販管費率、営業利益率は、それぞれ、24.1%、16.0%、8.1%である(ドンキホーテHD業績説明資料より)。
- 7) 2016年6月期における、MEGAドン・キホーテの 食品売上構成比は54.5%、New MEGAドン・キ ホーテの食品売上構成比は34.2%である(ドンキ ホーテHD会社案内より)。

#### 〈参考文献〉

株式会社コスモス薬品 ウェブサイト 株式会社コスモス薬品 決算短信 株式会社ドンキホーテホールディングス ウェブサイト 株式会社ドンキホーテホールディングス 会社案内 株式会社ドンキホーテホールディングス 業績説明資料 株式会社ドンキホーテホールディングス 決算短信 厚生労働省「国民生活基礎調査」

重富貴子(2017)「食品強化型ドラッグストアの現状と 今後の可能性を考える」『ディスカウント型小売業研 究セミナー資料』流通経済研究所

鈴木雄高(2017)「変化を続ける総合ディスカウントストアの戦略と動向」『ディスカウント型小売業研究セミナー資料』流通経済研究所